



EduAkademia.pl

prace naukowe na zlecenie

Praca-magisterska-8

REGULAMIN PRZYGOTOWANIA PRACY DYPLOMOWEJ

I PRZEBIEGU EGZAMINU DYPLOMOWEGO

NA STUDIACH MAGISTERSKICH PROWADZONYCH W WYDZIALE NAUK O ZDROWIU W KATOWICACH
ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH

I. PRZYGOTOWANIE PRACY MAGISTERSKIEJ

1. Pracę magisterską student opracowuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora.

2. Terminy ustalania tematu pracy magisterskiej, złożenia pracy oraz jej obrony określa Regulamin Studiów.

3. Praca magisterska powinna zostać napisana zgodnie z wytycznymi wskazanymi w treści Regulaminu.

4. Objętość pracy powinna wynosić minimum 40 maksymalnie 100 stron znormalizowanego wydruku komputerowego:

Zaleca się używanie czcionki Arial lub Times New Roman o wymiarze 12, z zachowaniem 1,5 wierszowego odstępu między kolejnymi wierszami.

5. Występowanie do Komisji Bioetycznej SUM o zgodę na realizację pracy magisterskiej jest wymagane jeżeli:

praca ma charakter eksperymentu medycznego

badania z innego powodu wymagają zgody Komisji Bioetycznej, np. pytania w kwestionariuszu badań ankietowych ingerują w informacje prywatne, intymne,

sposób przeprowadzania badań utrudnia leczenie lub opiekę etc. Odpowiedzialność za złożenie właściwych dokumentów spoczywa na promotorze pracy.

We wszystkich badaniach ankietowych lub opartych na analizie dokumentacji medycznej należy uwzględnić zapisy Ustawy o Ochronie Danych Osobowych oraz regulaminy wewnętrzne jednostek Służby Zdrowia, w których leczeni są/byli pacjenci objęci pracą.

6. Konsultacje postępów w opracowywaniu pracy odbywają się w czasie seminariów magisterskich prowadzonych przez promotora pracy. W czasie seminariów promotor ma obowiązek poinformowania studenta o realizowanej w SUM polityce antyplagiatowej.

7. Student, przed złożeniem pracy dyplomowej promotorowi, wypełnia oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu przez niego pracy magisterskiej (Załącznik nr 2 stanowiący załącznik nr 1 do Regulaminu antyplagiatowego SUM w Katowicach Zarządzenie nr 71/2015 z dnia 11.06.2015r. Rektora SUM w Katowicach).

8. Warunkiem złożenia pracy do Dziekanatu jest podpisanie pracy przez promotora, na jej stronie tytułowej. Jest to wersja pracy drukowana dwustronnie w miękkiej oprawie.

9. Postępowanie antyplagiatowe przebiega zgodnie z Regulaminem antyplagiatowym obowiązującym w SUM (Zarządzenie nr 71/2015 z dnia 11.06.2015r.)

10. Operator systemu – pracownik Dziekanatu – rejestruje datę złożenia pracy dyplomowej w Dziekanacie Wydziału

11. Kontroli identyczności tekstów wydruku oraz pliku elektronicznego dokonuje operator systemu odbierający tekst od studenta i wypełnia oświadczenie „treść pracy

1

dyplomowej została skontrolowana przez funkcję kontroli zgodności pracy”. W przypadku stwierdzenia przez operatora systemu różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostaje dopuszczona do dalszej procedury antyplagiatowej i jest zwracana studentowi (Załącznik nr 3 stanowiący załącznik nr 2 do Regulaminu antyplagiatowego SUM w Katowicach Zarządzenie 147/2012 z dnia 30.08.2012r. Rektora SUM w Katowicach)

12. Po stwierdzeniu przez operatora systemu identyczności przedłożonych przez studenta wersji papierowej i elektronicznej, praca magisterska zostaje poddana obowiązkowemu postępowaniu antyplagiatowemu, zgodnie z aktualnym Regulaminem antyplagiatowym obowiązującym w SUM.

13. Operator systemu – pracownik Dziekanatu, wprowadza pracę magisterską do systemu antyplagiatowego, a następnie dokonuje analizy wydruków raportu podobieństwa wygenerowanych przez system.

14. Na podstawie analizy raportu podobieństwa praca może zostać uznana za niebudzącą wątpliwości lub wymagającą dodatkowej oceny przez promotora w związku z wystąpieniem zapożyczeń – operator systemu przedstawia promotorowi pełną wersję raportu do oceny.

15. Promotor pracy dokonuje oceny raportu pracy dyplomowej w ciągu 3 dni od dnia otrzymania pracy z Dziekanatu, przedstawiając operatorowi systemu podpisany protokół oceny pracy, którego wzór stanowi (Załącznik nr 4 stanowiący załącznik nr 3 do Regulaminu antyplagiatoowego SUM w Katowicach Zarządzenie nr 71/2015 z dnia

11.06.2015r Rektora SUM w Katowicach) Protokół dołączony zostaje do akt osobowych studenta.

16. Jeżeli z oceny promotora pracy, o której mowa w pkt. 14 wynika, że:

a. zapożyczenia wykryte w pracy nie noszą znamion plagiatu, operator systemu przekazuje zaparafowany przez promotora raport oraz protokół oceny pracy, do podpisu przez Dziekana,

b. zapożyczenia wykryte w pracy nie noszą znamion plagiatu, lecz ich nadmierna liczba wskazuje na niski stopień samodzielności jej sporządzenia, praca nie jest dopuszczana do obrony ani dodawana do bazy danych systemu. Pełny raport podobieństwa wraz z protokołem oceny pracy przez promotora zostaje dołączony do akt osobowych studenta.

17. W przypadku, o którym mowa w ust. 16 lit. a), Operator systemu dołącza do akt osobowych studenta raport podobieństwa i protokół oraz w ciągu 48 godzin dodaje pracę do bazy danych systemu antyplagiatoowego i elektronicznego zbioru prac Uczelni, a następnie przekazuje pracę do dalszego etapu procedury dyplomowania.

18. W przypadku, o którym mowa w ust. 16 lit. b), autor pracy, po konsultacji z promotorem pracy, w wyznaczonym przez niego terminie dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatoową. W przypadku pozytywnego wyniku procedury, praca zostaje dodana do bazy danych systemu antyplagiatoowego i elektronicznego zbioru prac Uczelni, natomiast pierwotna wersja pracy, uznana za nie w pełni samodzielną, zostaje usunięta z systemu przez Administratora na wniosek Operatora.

19. W przypadku, kiedy w poprawionej wersji pracy ponownie wykryte zostaną zapożyczenia nienoszące znamion plagiatu, lecz nadmierna ich liczba w dalszym ciągu wskazuje na niski stopień samodzielności jej sporządzenia, o dopuszczeniu pracy do obrony decyduje promotor.

20. Dziekan Wydziału wyznacza termin egzaminu dyplomowego, na który składają się: egzamin magisterski i obrona pracy magisterskiej.

2

21. Na podstawie propozycji przedstawionej na piśmie przez promotora Dziekan zatwierdza recenzenta pracy magisterskiej (załącznik nr 5) .

22. Recenzent ocenia (załącznik nr 6), natomiast promotor przedstawia opinię na temat pracy magisterskiej (załącznik nr 7)

23. Student jest zobowiązany dostarczyć po jednym egzemplarzu oprawionej pracy promotorowi i recenzentowi.

24. Promotor wypełnia oświadczenie, którego treść stanowi (załącznik nr 8)

25. Jeżeli z oceny promotora pracy, o której mowa w ust. 6 wynika, że praca jest plagiatem, praca nie zostaje dopuszczona do obrony, a wobec jej autora wszczyna się postępowanie dyscyplinarne zgodnie z art. 214 ustawy z dnia 25 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2183 z późn. zm.).

26. Jeżeli z oceny promotora pracy, o której mowa w ust. 6 wynika, że w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń, praca nie zostaje dopuszczona do obrony, a wobec jej autora wszczyna się postępowanie dyscyplinarne zgodnie z art. 214 ustawy z dnia 25 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2183 z późn. zm.).

II. REGULAMIN ORGANIZACJI I PRZEBIEGU EGZAMINU DYPLOMOWEGO

1. Termin egzaminu dyplomowego-magisterskiego i obrony pracy dyplomowej-magisterskiej wyznacza Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu w Katowicach.

2. Egzamin dyplomowy odbywa się przed Komisją Egzaminacyjną, w skład której wchodzi: Dziekan, Prodziekan lub wyznaczony przez Dziekana nauczyciel akademicki z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego jako

Przewodniczący Komisji oraz promotor i recenzent pracy magisterskiej.

3. Na wniosek studenta lub promotora obrona pracy, egzamin dyplomowy mogą mieć charakter otwarty (zgodnie § 37 Regulaminu Studiów Załącznik nr 1 do Uchwały nr 139/2007 z dnia 27.04.2007 stanowiący załącznik nr 1 do Uchwały nr 44/2015 z dnia 22.04.2015r Senatu SUM)

4. Przebieg egzaminu dyplomowego

1) Przewodniczący przedstawia magistranta (imię i nazwisko), jednostkę organizacyjną SUM, w której pracę zrealizowano, promotora i recenzenta pracy, oraz odczytuje tytuł pracy magisterskiej.

2) Magistrant przystępuje do egzaminu dyplomowego. Odpowiada na trzy pytania z zakresu przedmiotów kierunkowych objętych programem studiów, za które otrzymuje oceny. Aby uzyskać zaliczenie tej części egzaminu student powinien otrzymać za każdą odpowiedź minimum ocenę dostateczną

3) Student przedstawia tezy pracy magisterskiej przygotowane w postaci prezentacji multimedialnej (około 7 minut).

4) Recenzent odczytuje tekst recenzji wraz z oceną pracy. Przyjęcie pracy wymaga uzyskania co najmniej oceny dostatecznej.

5) Magistrant odpowiada na trzy pytania wiążące się z zakresem pracy, zadane przez członków Komisji. Aby uzyskać zaliczenie tej części egzaminu student powinien otrzymać za każdą odpowiedź minimum ocenę dostateczną

6) Członkowie Komisji oceniają prezentację pracy i odpowiedzi na pytania.

7) Ocena końcowa obrony jest średnią obliczoną z sumy ocen uzyskanych przez magistranta ze wszystkich odpowiedzi wraz z oceną recenzenta.

8) Następnie zostaje wypełniony protokół z przeprowadzonego egzaminu dyplomowego-magisterskiego i obrony pracy dyplomowej-magisterskiej (zał. nr 5 do Zarządzenia nr 159/2012 z dn. 19.09.2012 r.).

9) Uznaje się, że magistrant ukończył studia z wynikiem końcowym obliczonym jako suma: $\frac{1}{2}$ średniej arytmetycznej ocen z przebiegu studiów, $\frac{1}{4}$ średniej ocen z obrony pracy magisterskiej, $\frac{1}{4}$ oceny z egzaminu magisterskiego

10) W przypadku uzyskania z egzaminu magisterskiego lub obrony pracy magisterskiej oceny niedostatecznej lub nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do egzaminu dyplomowego-magisterskiego i obrony pracy magisterskiej w wyznaczonym terminie, Dziekan wyznacza drugi termin jako ostateczny.

11) Powtórny egzamin nie może odbyć się wcześniej niż przed upływem jednego miesiąca i nie później niż po upływie trzech miesięcy od daty pierwszego egzaminu.

12) W przypadku uzyskania w drugim terminie oceny niedostatecznej z egzaminu dyplomowego-magisterskiego lub obrony pracy magisterskiej lub nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do egzaminu dyplomowego Dziekan podejmuje decyzję o skreśleniu z listy studentów (Regulamin Studiów Załącznik nr 1 do Uchwały nr 139/2007 z dnia 27.04.2007 stanowiący załącznik nr 1 do Uchwały nr 53/2017 z dnia 26.04.2017r Senatu SUM).

III. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Postępowanie związane z koniecznością zmiany promotora lub tematu pracy magisterskiej, z uzyskaniem negatywnej recenzji pracy lub niedotrzymaniem przez studenta terminu złożenia pracy, określa Regulamin Studiów.

ZASADY REDAGOWANIA PRAC MAGISTERSKICH

Praca magisterska powinna mieć charakter pracy przeglądowej, badawczej niedoświadczalnej lub doświadczalnej (eksperymentalna z użyciem materiału biologicznego).

Wymaga się, aby w pracy przeglądowej znalazła się część praktyczna opracowana przez magistranta. Praca powinna być zredagowana bez zarzutu pod względem stylistycznym, zgodnie z obowiązującą pisownią, mianownictwem oraz niniejszym regulaminem.

Objętość pracy magisterskiej powinna wynosić minimum 40 maksymalnie 100 stron.

Struktura pracy magisterskiej:

- 1.Strona tytułowa
- 2.Spis treści
- 3.Tekst pracy (podzielony na rozdziały określone w dalszej części niniejszego dokumentu)
- 4.Piśmiennictwo
- 5.Streszczenie
- 6.Wykaz tabel i rycin (wykres lub fotografię określa się słowem rycina)
- 7.Aneks

Rozdziały i podrozdziały należy oznaczać cyframi arabskimi. Tytuły rozdziałów należy pisać drukowanymi literami. Można użyć „nagłówka”, który zawiera tytuł rozdziału.

Strony powinny być ponumerowane (za wyjątkiem strony tytułowej), w prawym dolnym rogu, z uwzględnieniem lustrzanego odbicia dla wersji pracy w druku dwustronnym. Marginesy standardowe lewy 3,5, prawy 2,5, czcionka Times New Roman 12, interlinia 1,5.

Ad. 1. Pierwsza strona-tytułowa powinna zawierać w kolejności następujące dane:

1. Pełną nazwę Uczelni, Wydziału i Kierunku
2. Imię i nazwisko autora
3. Tytuł pracy (bez kropki na końcu)

4. Podtytuł: Praca magisterska napisana pod kierunkiem (tu należy podać tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko i miejsce pracy promotora)

5. Miejsce i rok obrony

Ad 2. Spis treści powinien oddawać podział tekstu pracy na części (rozdziały, podrozdziały), ze wskazaniem stron, na których rozpoczynają się one w tekście. Tytuły poszczególnych rozdziałów/podrozdziałów muszą w jasny sposób określać ich treść. Ukazana w spisie struktura pracy musi spełniać logiczne i rzeczowe warunki poprawności podziału.

Ad. 3. Tekst pracy powinien zawierać:

3.1 W pracach badawczych korzystających z metod nauk medycznych:

Wstęp,

Założenia i cele pracy,

Materiał i metody,

Wyniki,

Omówienie wyników i dyskusja

Wnioski.

3.2 Tekst pracy przeglądowej powinien zawierać następujące rozdziały: wprowadzenie, założenia i cele pracy, omówienie teoretycznych i praktycznych aspektów pracy, wnioski.

5

Wstęp pracy powinien mieć charakter opracowania przeglądowego badanego problemu i stanowić 20 – 30% zasadniczego tekstu pracy (bez wliczania piśmiennictwa, wykazu rycin i aneksu).

Wprowadzenie w pracy powinno zawierać zwięzłe informacje podstawowe wprowadzające w całość podjętej problematyki oraz inne niezbędne informacje na temat pracy – np. o jej realizacji w ramach szerszych badań, podziękowania dla instytucji lub osób.

Założenia i cel(e) pracy należy przedstawić zwięzłe.

Rozdział Materiał i metody powinien zawierać wyczerpujące informacje gdzie i kiedy wykonano badania (z informacją o uzyskaniu pisemnej zgody kierownika danej jednostki – i innych osób, których zgoda była wymagana), jakie zastosowano metody, jaki był sposób rekrutacji i liczba osób biorących udział w badaniach. Liczby te muszą być zgodne z przedstawionymi w tabelach lub na rycinach. Należy przedstawić demograficzną charakterystyką badanych (np. wiek, płeć) oraz określić kryteria włączenia i wyłączenia do/z

badają. Należy podać informację o opinii Komisji Bioetycznej/ zatwierdzeniu projektu pracy przez Komisję Bioetyczną (jeżeli istniała konieczność uzyskania zgody Komisji).

Precyzyjnie należy opisać metody, którymi posłużył się autor pracy. Opis metod wykorzystanych w pracy, a stosowanych przez innych autorów powinien zostać opatrzony odpowiednim odnośnikiem literaturowym. Należy podać metodę statystyczną zastosowaną w celu opracowania wyników. Jeśli w pracy posłużono się np. autorską ankietą, jej formularz należy umieścić na końcu pracy (jako załącznik).

Skróty powinny zostać objaśnione w tekście w miejscu, w którym pojawią się po raz pierwszy.

Wyniki należy opracować statystycznie podając je np. w procentach. Powinny być one przedstawione w tabelach i na rycinach w logicznej kolejności, z odpowiednimi odnośnikami w tekście. Pomiar długości, wysokości, masy ciała i objętości należy wyrażać w jednostkach metrycznych (metry, gramy, litry) lub w ich przelicznikach dziesiętnych. Temperaturę należy wyrażać w stopniach Celsjusza, a ciśnienie tętnicze w milimetrach słupa rtęci. Wszystkie wartości wyrażające stężenia związków chemicznych muszą być podane w jednostkach systemu SI (International System of Units). Wartości wyrażone w jednostkach alternatywnych i nienależących do układu SI można podać w nawiasie.

Nie należy przedstawiać tych samych danych jednocześnie w tabelach i na rycinach. Tabele należy numerować kolejno według a tytuł umieszczać nad tabelą. Ryciny i fotografie powinno się numerować kolejno, a tytuł umieszczać pod nimi. Zaleca się umieszczanie tabel i rycin w pobliżu informacji tekstowych na ich temat. W wyjątkowych sytuacjach tabele i ryciny można umieścić na końcu pracy (za streszczeniem).

Rozdział Omówienie wyników i dyskusja (dot. prac o charakterze badawczym) powinien zawierać podsumowanie uzyskanych wyników, ich własną interpretację i odniesienia do danych z piśmiennictwa. Rozdział ten powinien stanowić nie mniej niż 5% zasadniczego tekstu pracy.

Rozdział Omówienie teoretycznych i praktycznych aspektów pracy (dot. prac o charakterze przeglądowej) powinien zawierać opracowanie informacji uzyskanych przez magistranta z przeglądu piśmiennictwa dotyczącego problemu określonego w tytule pracy. Ponadto magistrant powinien uwzględnić w tym rozdziale praktyczny aspekt pracy, np. opis

6

obserwacji klinicznej pacjentów, metod diagnostycznych – w których magistrant uczestniczył, metod leczniczych – które obserwował lub stosował.

Wnioski powinny stanowić odpowiedź na założone cele pracy i nie powinny być powtórzeniem wyników.

3.3 W pracach badawczych opartych na metodach nauk humanistycznych i społecznych dopuszczalna jest inna struktura tekstu pracy – która musi jednak obejmować rozdziały wprowadzające w podjętą problematykę, charakterystykę metodologiczną badań własnych oraz omówienie ich wyników – oraz inny niż w pracach z dziedziny medycyny styl odsyłaczy/przypisów i piśmiennictwa.

Każdy rozdział należy rozpoczynać od nowej strony.

Numery cytowanych prac powinny być umieszczone w nawiasach kwadratowych. W tekście można powołać się na nazwisko pierwszego autora (bez imienia), a w nawiasie podać odpowiedni numer z listy piśmiennictwa.

a. Dla dosłownych przytoczeń słów innego autora należy stosować cudzysłów, zgodnie z Regulaminem antyplagiatowym SUM (Załącznik nr 4 do Zarządzenia nr 71/2015 z dnia 11.06.2015r. Rektora SUM)

Każdy cytat wymaga zastosowania przypisu.

Niedopuszczalne jest przepisywanie fragmentów tekstu z innych prac (jest to popełnianie plagiatu), a także dokonywanie zabiegów edytorskich utrudniających identyfikację plagiatu przez system antyplagiatowy. Wykorzystanie rycin lub tabel pochodzących z innych prac (także z Internetu) wymaga uzyskania pisemnej zgody właściciela praw autorskich na ich publikację, w przeciwnym przypadku stanowi popełnienie plagiatu.

Ad. 4. Piśmiennictwo powinno zawierać wszystkie ważne dla pracy pozycje literaturowe, nie mniej niż 30. Większość pozycji piśmiennictwa powinna pochodzić z ostatnich 5 lat. Książki i podręczniki cytowane w pracy nie powinny przekraczać 30% pozycji piśmiennictwa. Spis piśmiennictwa powinien zostać ułożony według kolejności cytowania w tekście.

Cytując prace zbiorowe należy wymienić wszystkich autorów publikacji. Nie należy umieszczać kropek po inicjałach imion autorów, ani po tytule lub oficjalnym skrócie tytułu czasopisma. Tytuł musi być podany w oryginalnym języku publikacji. Należy podać rok, tom (wolumin), numer oraz pierwszą i ostatnią stronę artykułu. Z dostępnych źródeł internetowych można wykorzystać i uwzględnić w piśmiennictwie wyłącznie prace opublikowane on-line przez redakcje recenzowanych czasopism, organizacje międzynarodowe (np. Światową Organizację Zdrowia) lub agencje rządowe (np. Narodowy Fundusz Zdrowia)

Poniżej przedstawiono przykłady prawidłowego zapisu cytowania artykułów, książek, rozdziałów w książkach, doniesień zjazdowych.

Artykuł:

Toporowska-Kowalska E, Gębora-Kowalska B, Plocek A, Wąsowska-Królikowska K. Obraz kliniczny nieswoistych zapaleń jelit u dzieci w materiale własnym. *Pediatr Pol* 2007; 82 (5-6): 389-394.

Książka:

7

Pawlaczyk B. Red. *Zarys pediatrii. Podręcznik dla studiów medycznych*. PZWL; Warszawa 2005, wyd. I.

Rozdział w książce:

Religa Z. Przeszczepy serca oraz serca i płuc u dzieci. W: *Kardiochirurgia dziecięca*. Red. Skalski JH, Religa Z. Wydawnictwo Naukowe Śląsk; Katowice 2003; t. II, 384-401.

W przypadku książki lub rozdziału w książce zagranicznej w miejsce „red.” należy wpisać „ed.”, a w miejsce „W” wpisać „In”.

Doniesienie zjazdowe (streszczenie):
w czasopiśmie:

Kniażewska M, Urban K, Obuchowicz A, Witanowska J: Ocena grubości kompleksu intima-media u dzieci i młodzieży z nadciśnieniem tętniczym skojarzonym z otyłością prostą. *Nadciśnienie Tętn.* 2008, 12, suppl. D:

47.

w materiałach zjazdowych:

Obuchowicz A, Wielkoszyński T, Krzywiecka M, Bukowska C: Ocena biernego narażenia dzieci w wieku od 1 miesiąca do 7 lat na dym tytoniowy w środowisku domowym. Materiały zjazdowe (streszczenie) 4 Ogólnopolska Konferencja Naukowa – Tytoń a zdrowie. Choroby odtytoniowe. Poznań 4.12.2003, s. 198.

Źródło internetowe:

Kinsella K, He W. An Aging World: 2008. International Population Reports, P95/09-1. U.S. Census Bureau, 2009: 28 (online). Dostępne: <http://www.census.gov/prod/2009pubs/p95-09-1.pdf>. Pobrane 02.09.2009.

/W przypadku zagranicznego doniesienia zjazdowego słowo „streszczenie” należy zastąpić słowem „abstract”/

Ad. 5. Na końcu pracy (po piśmiennictwie) należy umieścić streszczenie w języku polskim.

Streszczenie powinno być autonomiczną częścią rozprawy, tzn. nie może zawierać nieobjaśnionych skrótów, ani odwoływać się do tekstu pracy. Streszczenie nie powinno liczyć więcej niż 400 słów.

Ad. 6. Wykaz tabel i rycin stanowi spis ich tytułów, kolejno ponumerowanych (cyfry arabskie). Jeśli w pracy zamieszczono wykresy lub fotografie należy je nazywać rycinami.

8

ŚLĄSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY W KATOWICACH WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU W KATOWICACH KIERUNEK:
PIELĘGNIARSTWO/POŁOŻNICTWO/FIZJOTERAPIA/ COACHING MEDYCZNY

IMIĘ I NAZWISKO

TEMAT PRACY

PRACA DYPLOMOWA MAGISTERSKA NAPISANA POD KIERUNKIEM:

.....

KATOWICE 2018

9

Poprawny opis tabeli

Tabela I. Poważne uszkodzenia ciała dziecka (n=100)

Poważne uszkodzenia ciała dziecka

n

%

Tak

82

82

Nie

8

8

Nie wiem

10

10

100

100

Suma

Poprawny opis wykresu

Liczba noworodków

Wynik testu Shapiro-Wilka: $p = 0,452$

24

24%
22

22%
20

20%
18

18%
16

16%
14

14%
12

12%
10

10%
8

8%
6

6%
4

4%
2

2%
0

0%
0
5
10
15
20
25
30
35
40
45
50
55
60

Adiponektyna (mcg/ml)

Rycina 1. Rozkład stężeń adiponektyny w surowicy krwi pępowinowej

Ad. 7. Aneks stanowi ostatnią część pracy. Powinien zawierać materiały istotne dla zrozumienia i oceny pracy np. kwestionariusze ankiet, z których korzystał magistrant zbierając materiał badawczy, standardy postępowania, kserokopie aktów prawnych, wyjątkowo – tabele i ryciny.

Informacja o istnieniu załączników powinna zostać zamieszczona w tekście pracy.

Praca zostanie poddana procedurze kontrolnej zgodnie z aktualnie obowiązującym regulaminem antyplagiatowym w SUM.

10

Załącznik nr 2 stanowiący Załącznik

Nr 1 do Regulaminu
antyplagiatowego w Śląskim
Uniwersytecie Medycznym w
Katowicach

OŚWIADCZENIE

1. Ja, niżej podpisana/y

Imię (imiona) i nazwisko
Autora pracy dyplomowej:.....

2. Numer albumu:.....

3.Student/ka Wydziału.....

4.Kierunku studiów.....

Oświadczam, że udzielam Śląskiemu Uniwersytetowi Medycznemu w Katowicach prawa do prowadzenia i przetwarzania w systemie antyplagiatowym pracy dyplomowej mojego autorstwa

pt. :

.....
.....

Jednocześnie świadoma/y odpowiedzialności prawnej oświadczam, że ww. praca dyplomowa została napisana przeze mnie samodzielnie i:

1.nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r.Nr 90, poz. 631 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym,

2.nie zawiera danych i informacji, które uzyskałam/em w sposób niedozwolony,

3.nie była podstawą nadania tytułu zawodowego ani mojej, ani innej osobie.

Oświadczam ponadto, że treść pracy dyplomowej, zapisanej na przekazanym przeze mnie jednocześnie nośniku elektronicznym, jest zgodna z treścią zawartą w wydrukowanej wersji pracy, przedstawionej w procedurze dyplomowania.

miejsowość, dn.
(czytelny podpis studentki/a)

11

Załącznik nr 3 stanowiący Załącznik

Nr 2 do Regulaminu
antyplagiatowego w Śląskim
Uniwersytecie Medycznym w
Katowicach

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że treść pracy dyplomowej studenta/teki

Imię (imiona) i nazwisko

Autora pracy dyplomowej:.....

Kierunek studiów.....

pt. :

.....

.....

przedstawionej przez studenta/tkę w formie wydruku, została skontrolowana przez funkcję kontroli zgodności prac i:

jest identyczna*

nie jest identyczna*

z treścią zapisaną na dołączonym do pracy nośniku elektronicznym.

miejsowość, dn.

(operator systemu)

* właściwe zaznaczyć znakiem X

Załącznik nr 4 stanowiący Załącznik

Nr 3 do Regulaminu
antyplagiatowego w Śląskim
Uniwersytecie Medycznym w
Katowicach

PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY
NA PODSTAWIE RAPORTU PODOBIEŃSTWA SYSTEMU PLAGIAT.PL

1. Imię i nazwisko studenta

.....

2. Tytuł pracy

.....

.....

3. Wydział.....

4. Kierunek.....

Po zapoznaniu się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez System Antyplagiatowy dla pracy licencjackiej/magisterskiej*, stwierdzam że:

wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.

wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość wskazuje na niski stopień samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.

wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4-6 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2183 z późn. zm.).

W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust.

4-6 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2183 z późn. zm).

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

miejsowość i data

.....

.....

Podpis promotora

Podpis Dziekana Wydziału

*niepotrzebne skreślić

13

Załącznik nr 5

Katowice, dn.

Do Dziekana
Wydziału Nauk o Zdrowiu w Katowicach
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Na recenzenta pracy magisterskiej studenta/teki.....

pt.....

proponuję.....

(tytuł ,imię i nazwisko, pełna nazwa kliniki, zakładu, adres)

.....

..

..

..

..

.

..

.....

..

...

..

..

.

.

..

.

..

.....

.....

.....

.

.....

.

.

..

..

..

.

..

.....

.

..

..

..

..

...

..

..

..

..

.

..

...

.

..

..
.
.
..

....
.
.
.

..
.
.
.
.
.
..
.

.
.
.

.
.....
.

..
.
.
..
.
.
.
..

.
.
.
..

.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.

.

.....

..

.....

..

..

..

.

..

..

.....

.

..

..

..

..

.....

.....

.

..

..

..

..

.

.....

.....

.....

..

.....

.....

.....

.....

.

.....

.....

.....

.....

.

.

.

..

..

.

..

..

..
..
..

.
..

..
..
..
.
....

..
.
..
..
..
..
..
.
..
..
.
.....

.
...
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.
..
.....

..
..

..
..
.
..
..
..
..

.
..

..
..
..
..
..
.
...
.
..
..
.....
..
..
..
.
..
..

.
.
..
..
..
..
.
.....
..
.
..
..
..
..
..

..
.
..
..
..
..
..
.
.....
.
..
..
..
..
..

.....

..
...
..
..
..
..
..

.
..

.....

...
.
.....
..
..
.
..
..
...
.
..
..
..
..
..
..

....

.
..
..
..
..
..
..
..

.
..

.....

...
.
..
..
..
..
...
..
...
..

. .
. .
. .
. .
. .
. .

.....
.....

4.

Inne uwagi: .

.
. .
. .
. . .

.
. . . .
. .
. .
. .
. .
. . .

.....

. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .

.
. . . .
.
. . . .
.
.

.....
. . . .

.....
. . . .

.
. . . .
.
.
.

.....
.....
.
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.
.
.....

..
.....

.
..

..
..

.
..

..
.....

.
..

..
..

.
..

..
..

.....
.....

.
.....

.....

.
..

.
..

.
..

.
..

.....
.....

.
.....

.....

.

.

..

.

..

.

.

..

.

.

.

.

..

.

..

.

..

.

.

..

.

..

....

.

.

.

..

.

.

..

..

..

..

.

..

.....

..

..

..

..

..

.

..

.

..

.

.

..

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

5.
Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu:

.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

..
..

..
..
.
..
..
..
..
..
.
..
..
..

.....

.
.
..
..

.
..
..
..
.
.

.
.....

.....
.....

.
.....
.....

.....

6.
Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł: .

- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- ..
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- ...
-
- .
- .
- .
- .
- .
- ..
- .
- .

..

.

..

.

.

.

.

..

.

.

.

.

...

.

.

.

.

.

..

.

.

.

.....

.

.

..

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.....

.

.

.

.

.

.

.....

.

.....

.....

.....

7.Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis

rzeczy, odsyłacze): . .

..

..

.

..

.

...

..

..

.

...

.

..

.

.....

..

.

..

.

..

.

.

.

..

..

..

.

..

..

..

..

..

.

..

..

..

.....

..

...

.

.

.

.

.

.

.

...

.

.

.

.

.

.

..

.

.

.

.

.

.....

..

.

.

.

.

.

.

.

.

..

..

.

.

..

.

.

.

.

.

.

.

.

..

.

...

.....

.....

.....

...

.....

.....

.....

.....

.....

..

.....

.

.

.....

.....

.....

.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

..

..

.....

.....

.....

.....

.....

9.

Ocena pracy:

.

.

. . . .

.

. . . .

.

.

.

.

.

.

.

.

. . . .

.

.

.

.

.

.

. . .

.

.

.....
..
.....

.
.
.....

.
.
.....
.
..

..
..
.
..
..

.....
.

..
..
..

.
..
..
.
..
.....
.
.....

.
.
.
.
.
.
.
.
.
..
.

.....

..

.

..

...

.

..

.

.

..

..

.

.....

..

..

..

..

..

...

..

..

.

..

..

..

.....

.

.

..

.

..

..

...

..

.

.

.

.

.

.

.

..

..

.....

.....

.....

.

..

.

.....

.....

.....

.....

.....

..

.....

.....

.....

.....

..

.....

.

.....

..

..

.....

.

..

.....

.

..

..

.....

.

.....

..

.

..

..

.....

..
.
..
.
.

.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
..
.....
.

.
.
..
.
.

.
.
.
...

.

.
.
...
.
..
.
.
.
.
.
.
.
..
.
.
.
.
.

.....
.....
.....

.....
.....

.....

data podpis Recenzenta

16

Nr albumu
Załącznik nr 7

.....

Pieczęć służbowa szkoły

OPINIA PROMOTORA NA TEMAT pracy dyplomowej – MAGISTERSKIEJ

Imię i nazwisko studenta

Temat pracy magisterskiej.

.....

.....

.....

.
.

podpis Dziekana

1.Czy treść pracy odpowiada tematowi określonego w tytule?

.
.
.
.
.

..
.

2.Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.: .

.
.

..

.....
.

..

.....

.....

.....

.....

3.

Merytoryczna ocena pracy: .

.
.

.
.
.
.

.
. .
. . .
. . . .

.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.

.
. .
. . .

.
.
.
.
.

.
.
.
.
.
.

.

.
.
.
.

.
.
.

.
.
.
.

.....

..
..
..
.
..
.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
..

.
..
.....
.....
..
..

..
.....

.....
.
..

..
.....
.....
..
.
..
..
.

.
.
.....
.

.
..
.
..

.

.

.....

..

.

.

..

.

..

.

..

..

..

.

.

.

..

.

..

..

.

.

.

.

.

.

..

.

.....

.....

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

..

..

..

..

..

..

.

..

..

..

..

..

...
..

...

.....

...
..
.

.....
...

.....
....

.....
.....

.
..
..
.....
.....
..

..
...

...
.....
..

...

...
...

..
...
..
.

.
.

.
.

...
..
.

..

.

.

...

.....

.

..

.

..

.

.

.....

.

.

..

.

..

.

..

.

.

.....

.

.....

.

4.

Inne uwagi: .

.

.

.

..

.

..

.

.

..

.

..

.

..

.

..

.

..
.....

..
.
...
.
.

..
.

...

.
..
..
...
.....
.....

..

...
.....
..
.....
.....
..
...
.

.....

..
.

.
..
..
.....
..
.....

...
..
...
..

...

..
.....

..
...
.....
.
...
..
.

.
..
..
.....
...
..

...
..
...
.
.
...
..
...
.....

..
...
..

.
.....

.....
...
.....

.....
.

.
.
...
.

.

.
..
..

.....
..

...
..
.....
.
...
..
...
..
...
..

..
...

..
.
.
.....

.....
.....

.
.
.
..

.
.
..
.
..
.
..
..

.
.
...
.
..
.
..

.

...

.

.

.....

.

..

.

.

..

.

.

..

.

.....

.....

.....

.

.....

.....

.....

6.

Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł: .

.

..

.

.

.

.

..

.

..

..

.

...

.

..

.

..

..

.....
.....
.....

.....

.
.
.
..

.
.
.....
.
.

..
.
.
..
.
..
.....
.
.
.
.
.
..
.
..
.
..
..

.
.
..
.
.
..

..
.
..
.

..

.

.

..

.

..

..

.

.

..

.

..

.

.

..

.

....

.

..

.

..

.

.

.

.

.

.....

.

.

..

.

..

.

.....

.....

.....

.....

.

.....

.....

.....

.....
.....

7. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze): . .

.
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
.....
. .
. .
. .
. .
. .
. .

..
.
.
..
..
.
.
..
.
..
.
..
.
.
..
.
..
..
.
.
..
..
.
..
..
.....
.....
.....
.....
.....
.
.
..
.....
..
..
..
..
..
.....
..
..
..
.....
.....
.....
.....
.....

.
..
.
.
..

..

.
..
.

.
..
.
..

.....

.
.

..

.

.

..

.

..

.

.

..

.....

.

..

.

..

.

.

..

.

..

.

..

..

..

.....

.....

..

..

. . .
. . .
. . . .

. .
. .
. .
. . .
. . .
. .
. .
. .
. . .
. . .

. . . .
.....
.

.
.....
.
. . . .

.
.....

9.
Opinia na temat pracy: . .

..

...

....

..

.....

.....

...

..

...

.....

...

.

.

...

.....

..

...

.

.

.

.

..

.....

...

..

...

..

...

..

...

..

...

..

...

..

...

..

....

....

.....

.....

.....

.....

.....

....

.

.

.

.

.....

.

..

.

.

.

....

.

.

..

.

.

..

.

..

.

.

....

.....

.

..

.

..

.

.

..

.

....

.

..

.

..

....

.....
.....
..
.....
.....
..
.....

.....

.
.
.....
.....
.....

.....

.....

.
..
..
.....
.....
..
.....
.....
..
.....
..

.....

..

..
.....
..
..
.
.....
.....
..
.

.
..
..

.....

..

.
..

..

....

..
....

..
....
..
....

..

.
..
..
..
..
.....

.
.....
.....

.....

.....
.....

.....

.....

.....

.

.
.

.....

data podpis Promotora

18

Załącznik nr 8

Zał. Nr 1 do Uchwały

Nr 337 Rady Wydziału
Nauk o Zdrowiu SUM z
dnia 24.06.2013 r.

Data

Oświadczenie

Oświadczam, że praca magisterska studenta/ki

pt."

.....", której jestem promotorem jest pracą magisterską :

1.przeglądową,*

2.badawczą niedoświadczalną,*

3.doświadczalną (eksperymentalną np. z użyciem materiału biologicznego lub innego – wskazać jakiego).*

.....

.....

(data i podpis Promotora – składającego oświadczenie)

(data i podpis Kierownika Jednostki Organizacyjnej)

.....

(data i podpis Dziekana/Prodziekana
Wydziału Nauk o zdrowiu SUM)

objaśnienia:

*- niewłaściwe skreślić

19

Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach
Wydział Nauk o Zdrowiu w Katowicach
(informacje dla potrzeb Suplementu do dyplomu)

1.Nazwisko, imię:

2.Data urodzenia (dzień – miesiąc – rok):

3.Nr albumu:

4.Czy student/ka został/a przeniesiona z innej uczelni (nazwa i adres)

.....

.....

.....
.....
5. Przynależność do kół naukowych (nazwa koła, w jakim roku akademickim):

.....
.....
.....
.....
.....

6. Inne osiągnięcia (nagrody, wyróżnienia) studenta na Uczelni (jakie):

.....
.....
.....
.....

w/w osiągnięcia muszą być udokumentowane (kserokopie publikacji)

.....
podpis studenta

Wypełnić czytelnie

Jednocześnie z dniem 19.03.2018r. przestaje obowiązywać Uchwała Nr 26 z dnia 13.02.2017r. w sprawie: zatwierdzenia „Regulaminu przygotowania pracy dyplomowej magisterskiej i przebiegu egzaminu dyplomowego na Wydziale Nauk o Zdrowiu w Katowicach”.

